漢學師承記

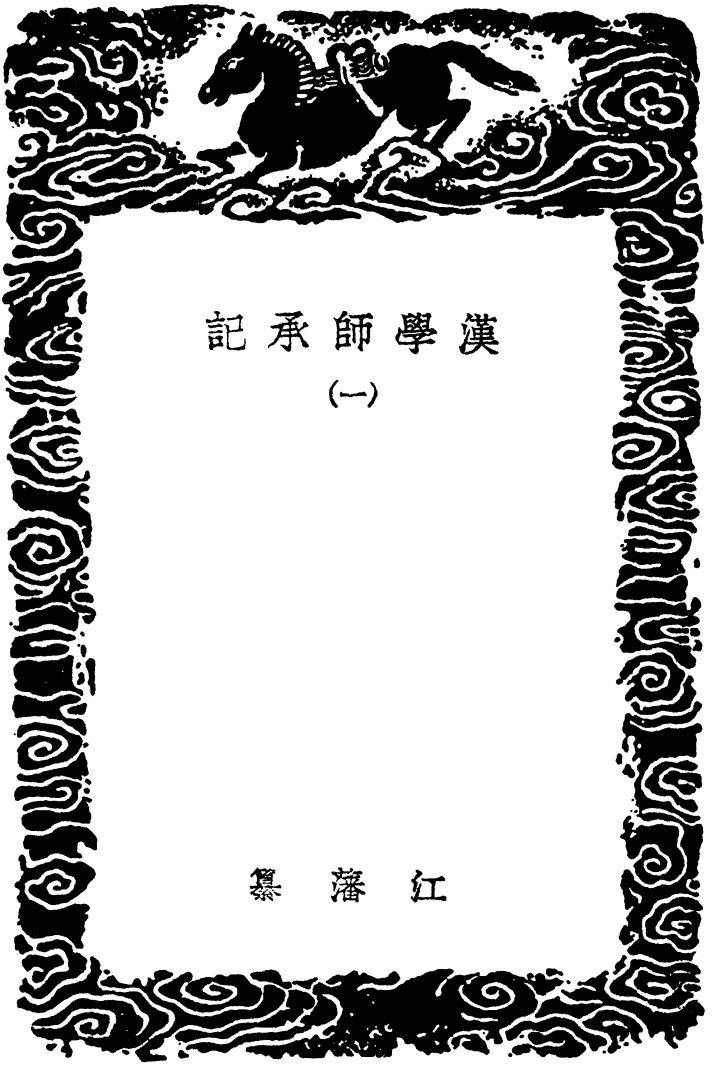
一

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



漢學師承記

(一)

江藩纂

本館據粵雅堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

序

兩漢經學所以常尊行者爲其去聖賢最近而二氏之說尚未起也老莊之說盛於兩晉然道德莊列本書具在其義止於此而已後人不能以己之文字飾而改之是以晉以後鮮樂言之者浮屠之書語言文字非譯不明北朝淵博高明之學士宋齊聰穎特達之文人以己之說傅會其意以致後之學者繹之彌悅改而必從非釋之亂儒乃儒之亂釋魏收作釋老志後踵跡可見矣吾固曰兩漢之學純粹以精者在二氏未起之前也我朝儒學篤實務爲其難務求其是是以通儒碩學有束髮帊經白首而不能究者豈如朝立一旨暮卽成宗者哉甘泉江君子屏得師傳於紅豆惠氏博聞強記無所不通心貫羣經折衷兩漢元幼與君同里同學稿聞論說三十餘年江君所纂國朝漢學師承記八卷嘉慶二十三年居元廣州節院時刻之讀此可知漢世儒林家法之承授國朝學者經學之淵源大義微言不乖不絕而二氏之說亦不攻自破矣元又嘗思國朝諸儒說經之書甚多以及文集說部皆有可采稿欲析縷分條加以翦裁引繫於羣經各章句之下嘗如休寧戴氏解尚書光祓四表爲橫被則繫之堯典寶應劉氏解論語哀而不傷卽詩惟以不永傷之傷則繫之論語八佾篇而互見周南如此勒成一書名曰大清經解徒以學力日荒政事無暇而能總此事審是非定去取者海內學友惟江君暨顧君千里二三人他年各家所著之

書或不盡傳。奧義單辭。淪替可惜。若之何哉。歲戊寅除夕。阮元序於桂林行館。

目錄

記之一

閻若璩 張昭 吳玉搢 宋鑒

胡渭 黃儀 顧祖禹

張爾岐

馬驌 王爾膏

記之二

惠周惕 惠士奇 惠松崖

沈彤

余古農先生

江艮庭先生

褚寅亮

記之三

王鳴盛　金日追
錢大昕　錢塘　錢坫
記之四
王蘭泉先生　袁廷檮
朱筠河先生
武億
洪亮吉　張惠言　臧庸
記之五
江永
金榜
戴震
記之六
盧文弨
紀昀

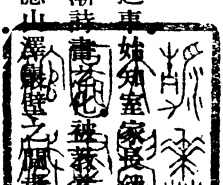
邵晉涵
任大椿
洪　榜
汪元亮
孔廣森　李文藻　桂　馥
記之七
陳厚耀
程晉芳
賈田祖
李　惇
江德量
汪　中
顧九苞　顧鳳毛
劉台拱

鍾　褒
徐　復
汪光曦
李鍾泗
凌廷堪
記之八
黃宗羲
顧炎武
附
經師經義目錄

漢學師承記

卷一

先王經國之制。井田與學校相維。里有序。鄉有庠。八歲入小學。學六甲五方書計之事。始知室家長幼之節。十五入大學。學先聖禮樂。而知朝廷君臣之禮。所以耕夫餘子。亦得秉耒橫經。漸漬仁化。被教養之澤。濟濟乎。洋洋乎。三代之隆軌也。秦幷天下。燔詩書。殺術士。聖人之道墜矣。然士隱山澤。鑽壁之風。猶未



齊地。僞孔傳惟劉光伯劉士元信爲古文。皆不爲當時所尚。隋書云南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。豈知言者哉。唐太宗挺生於干戈之世。創業於戎馬之中。雖左右弓鞬。櫛沐風雨。然銳情經術。延攬名流。即位後。釐正五經。頒示天下。命諸儒稡章句爲義疏。惜乎孔冲遠朱子奢之徒。妄出己見。去取失當。易用輔嗣而廢康成。書去馬鄭而信僞孔。穀梁退麋氏而進范甯。論語則專主平叔。棄尊彝而寶康瓠。舍珠玉而收瓦礫。不亦僨哉。宋初承唐之弊。而邪說詭言。亂經非聖。殆有甚焉。如歐陽修之詩孫明復之春秋。王安石之新義。是已。至於濂洛關閩之學。不究禮樂之源。獨標性命之旨。義疏諸書。束置高閣。視如糟粕。棄等弁髦。蓋率履則有餘。考鏡則不足也。元明之際。以制義取士。古學幾絕。而有明三百年。四方秀艾。困於帖括。以講章爲經學。以類書爲博聞。長夜悠悠。視天夢夢。可悲也夫。在當時豈無明達之人。志識之士哉。然皆滯於所習。以求富貴。此所以儒罕通人。學多鄙俗也。我世祖章皇帝握貞符。膺圖籙。撥亂反正。伐罪弔民。武德定四海。文治垂千古。順治十三年。勅大學士傅以漸撰易經通註。以永樂大全繁冗蕪陋。刊其舛訛。補其闕漏。勒爲是書。頒之學官。聖祖仁皇帝嗣位。削平遺孽。親征西番。戡定三藩。永清六合。然萬機之暇。棲神墳典。悅志藝文。闡五音六律之微。稽八線九章之術。天亶睿知。典學宏深。伊古以來。所未有也。康熙十九年。勅大學士庫勒納等編日講四書解義。日講書經解義。二十二年。勅大學士牛鈕等編日講易經解義。三十八年。奉勅撰春秋傳說彙纂。五十四年。又勅大學士李光地等撰周易折中。六十年。

又勅大學士王頊齡等撰書經傳說彙纂又勅戶部尚書王鴻緒等撰詩經傳說彙纂凡御纂羣經皆兼采漢宋先儒之說參考異同務求至當遠紹千載之薪傳爲萬世不刊之鉅典焉世宗憲皇帝際昇平之時咸甯之世未明求治乙夜觀書雖夙通三乘然雅重七經卽位之後卽刊行聖祖欽定詩經傳說彙纂書經傳說彙纂皆御製序文弁於卷首又編定聖祖日講春秋解義雍正五年御纂孝經集註折衷羣言勒爲大訓推武周達孝之源究天地明察之理故能心契孔曾權衡醇駁也至高宗純皇帝御極六十年久道化成不疾而速不行而至武功則耆定十全文德則旁敷四海富既與地乎侔誉貴乃與天乎比崇盛德日新多文日富乾隆元年詔儒臣排纂聖祖日講禮記解義十三年欽定周官義疏儀禮義疏禮記義疏二十年大學士傅恆等奉勅撰周易述義詩義折中三十年大學士傅恆等奉勅撰春秋直解於易則不涉虛渺之說與術數之學觀象則取互體以發明古義於詩則依據毛鄭溯孔門授受之淵源事必有徵義必有本臆說武斷概不取焉於禮則以康成爲宗探孔賈之精微綜羣儒之同異本天殼地經國坊民治法備矣於春秋則採三家之精華斥安國之迂謬闡尼山之本意洵爲百王之大法也經學之外考石鼓辨大昌用修之非刊石經淵開成廣政之陋又刻御製說經文於大學皆治經之津梁論古之樞要所謂懸諸日月煥若丹青者也於是鼓篋之士負笈之徒皆知崇尚實學不務空言游心六藝之圃馳騖仁義之塗矣我皇上誕敷文教敦尚經術登明堂坐清廟次羣臣奏得失天下之衆翕風隨流沕然興

道而遷義。家懷克讓之風。人誦康哉之詠。猗歟偉歟。何其盛也。蓋惟列聖相承。文明於變。尊崇漢儒。不廢古訓。所以四海九州。強學待問者。咸沐菁莪之雅化。汲古義之精微。縉紳碩彥。青紫盈朝。縫掖巨儒。絃歌在野。擔簦追師。不遠千里。講誦之聲。道路不絕。可謂千載一時矣。藩綰髮讀書。授經於吳郡通儒余古農。同宗艮庭二先生。明象數制度之原。聲音詁訓之學。乃知經術一壞於東西晉之清談。再壞於南北宋之道學。元明以來。此道益晦。至本朝三惠之學。盛於吳中。江永戴震諸君繼起於歙。從此漢學昌明。千載沈霾。一朝復旦。暇日詮次本朝諸儒爲漢學者。成漢學師承記一編。以備國史之採擇。嗟乎。三代之時。弼諧庶績。必舉德於鴻儒。魏晉以後。左右邦家。咸取才於科目。經明行修之士。命偶時來。得策名廊廟。若數乖運舛。縱學窮書圃。思極人文。未有不委棄草澤。終老邱園者也。甚至饑寒切體。毒螫癰膚。筮仕無門。齎恨入冥。雖千載以下。哀其不遇。豈知當時絕無過而問之者哉。是記。於軒冕則略記學行。山林則兼誌高風。非任情軒輊。肆志抑揚。蓋悲其友麋鹿以共處。候草木以同彫也。

閻若璩　張　弨　吳玉搢　宋　鑒

閻若璩。字百詩。先世居太原縣西寨村。五世祖始居淮安。祖世科。明萬曆甲辰進士。官至布政司參議。父修齡。郡學生。若璩生。世科愛之。常抱置膝上。摩其頂曰。汝貌文。其爲一代儒者。以光吾宗乎。若璩生而口吃。性鈍。六歲入小學。讀書千遍。不能背誦。年十五。冬夜讀書。扞格不通。憤悱不寐。漏四下。寒甚。堅坐沈思。

心忽開朗。自是穎悟異常。是年補學官弟子。一時名士如李太虛方爾止王于一杜于皇皆折輩行與交。若璩研究經史寒暑弗輟。嘗集陶貞白皇甫士安語題所居之柱云一物不知以爲深恥。遭人而問。少有甯日。其立志如此。年二十讀尚書至古文。卽疑二十五篇之譌。沈潛二十餘年。乃盡得其癥結所在。作古文尚書疏證。其說之最精者。謂漢書藝文志言魯共王壞孔子宅。得古文尚書。孔安國以考二十九篇。得多十六篇。楚元王傳亦云。逸書十六篇。天漢之後。孔安國獻之。古文篇數之見於西漢者如此。而梅賾所上乃增多二十五篇。此篇之不合也。杜林馬鄭皆傳古文者。據鄭氏說。則增多者。舜典汩作九共。大禹謨。益稷。五子之歌。嗣征。典寶。湯誥。咸有一德。伊訓。肆命。原命。武成。旅獒。冏命十六篇。而九共有九篇。故亦稱二十四篇。今晚出書無汩作九共典寶等篇。此篇名之不合也。鄭康成注書序。於仲虺之誥。太甲說命。微子之命。蔡仲之命。周官。君陳。畢命。君牙。皆注曰亡。而於汩作九共典寶肆命諸篇。皆注曰逸。逸者。卽孔壁書也。康成雖云受書於張恭祖。然其書贊曰。我先師棘下生子安國亦好此學。則其淵源於安國明矣。今晚出書與鄭名目互異。其果安國之舊耶。又云古文傳自孔氏。後惟鄭康成所注者得其眞。今文傳自伏生。後惟蔡邕石經所勒者得其正。今晚出書宅嵎夷。鄭作宅嵎鐵。昧谷。鄭作柳谷。心腹腎腸。鄭作憂腎陽。剿刜劉刻。鄭作臏宮。剿割頭庶刻。與眞古文既不同矣。石經殘碑遺字。見於洪适隸釋者五百四十七字。以今孔書校之。不同者甚多。碑云高宗之饗國百年。與今書之五十有九年異。孔敍三宗。以年多少爲先

後碑則以傳敍爲次則與今文又不同然後知晚出之書蓋不古不今非伏非孔別爲一家之學者也班孟堅言司馬遷從安國問故故堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說許愼說文解字亦云其稱書孔氏今以史記說文與晚出書相校又甚不合安國注論語予小子履以爲墨子引湯誓其辭若此不云此出湯誥亦不云與湯誥小異然則予小子履云云非眞古文湯誥蓋斷斷也其注雖有周親不如仁人句於論語則云親而不賢不忠則誅之管蔡是也仁人謂微子箕子來則用之於尚書則云周至也言紂至親雖多不如周家之多仁人其詮釋相懸絕如此豈一人之手筆乎又云古未有夸族之刑卽苗民之虐亦祇肉刑止爾有之自秦文公始僞作古文者偶見荀子有亂世以族論罪以世舉賢之語遂竄之秦誓篇中無論紂惡不如是甚而輕加三代以上以慘酷不德之刑何其不仁也荀卿曰誥誓不及五帝司馬法言有虞氏戒於國中夏后氏誓於軍中殷誓於軍門之外周將交刃而誓之當虞舜在上禹縱征有苗安得有會后誓師之事此亦不足信也司馬法曰入罪人之地見其老弱奉歸無傷雖遇壯者不校勿敵敵若傷之藥醫歸之三代之用兵以仁爲本如此安得有火炎崑岡玉石俱焚之事既讀陳琳檄吳文云大兵一放玉石俱碎鍾會檄蜀文云大兵一發玉石俱碎乃知其時自有此等語則此書之出魏晉間又一佐也又云武成篇先書一月壬辰次癸巳又次戊午巳是月之二十八日後繼以癸亥甲子是爲二月之四五日而不冠以二月非今文書法也洛誥稱乙卯費誓兩稱甲戌此周公伯禽口中之詞指此日有

此事云爾。豈史家紀事之例乎。又云。書序益稷本名棄稷。馬鄭王三家本皆然。蓋別是一篇。中多載后稷與契之言。揚子雲法言孝至篇言合稷契之謂忠。謨合皐陶之謂嘉。子雲親見古文。故有此言。晚出書析皐陶謨之半爲益稷。則稷與契初無一言。子雲豈鑿空者耶。其辨孔傳之僞云。三江入海。未嘗入震澤。孔謂江自彭蠡分而爲三。共入震澤者。謬也。金城郡昭帝所置。安國卒於武帝時。而傳稱積石山在金城西南。豈非後人作僞之證乎。傳義多與王肅注同。乃孔竊王。非先有孔說而王取之也。漢儒說六宗者人人各異。王肅對魏明帝。乃取家語孔子曰所宗者六之語。肅以前未聞也。而僞傳已有之。非孔竊王而何。其論可謂信而有徵矣。康熙元年。始游京師。合肥龔尚書鼎孳爲之延譽。由是知名。旋改歸太原故籍。爲廩膳生。崑山顧炎武游太原。以所撰日知錄相質。卽改訂數則。炎武心折焉。未幾。出游鞏昌。與陳秀才壽善一夕共成七言絕句百首。名曰隴右倡和詩。十七年。應博學宏詞科試。不第。留京師。與長洲汪編修琬反覆論難。琬著五服考異成。若璩糾其繆。琬雖改正。然護前轍。謂人曰。百詩有親在。而喋喋言喪禮乎。若璩聞之曰。士伯厚嘗云。夏侯勝善說禮服。謂禮之喪服也。蕭望之以禮服授皇太子。則漢世不以喪服爲諱也。唐之奸臣。以凶事非臣子所宜言。去國恤一篇。識者非之。講經之家。豈可拾其唾餘哉。崑山徐贊善乾學問曰。於史有徵矣。於經亦有徵乎。若璩曰。按雜記。曾申問於曾子曰。哭父母有常聲乎。申曾子次子也。檀弓子張死。曾子有母之喪。齊衰而往哭之。夫孔子沒。子張尚存。見於孟子。子張死而曾子方喪母。則孔

子時曾子母在可知記所載曾子問一篇正其親在時也乾學歎服三十一年客閩歸乾學延至京師爲上客每詩文成必屬裁定曰閻先生學有師法非吳志伊輩所及也合肥李公天馥亦云詩文不經百詩勘定未可輕易示人及乾學以尚書歸里奉勅修一統志開局於洞庭東山既又移嘉善後歸崑山若璩皆從事焉若璩精於地理之學山川形勢州郡沿革瞭若指掌嘗曰孟子言讀書當論其世予謂並當論其地少讀孟子書疑滕定公薨使然友之鄒問孟子何緩不及事及長大親歷其地乃知故滕國城在今縣西南十五里故邾城在今鄒縣東南二十六里相去僅百里故朝發而夕至朝見孟子而暮即反命也因撰四書釋地六卷釋地餘論一卷又據孟子七篇參以史記諸書作孟子生卒年月考一卷晚年名益著學者稱爲潛邱先生世宗在潛邸手書延至京師握手賜坐呼先生而不名索觀所著書每進一篇未嘗不稱善疾亟請移就外留之不可乃以大牀爲輿上施青紗帳二十人舁之出移居城外十五里如臥牀簀不覺其行也卒年六十有九時康熙四十三年六月八日世宗遣官經紀其喪親製輓詩四章有三千里路爲余來之句後爲文以祭之有云讀書等身一字無假孔思周情旨深言大若璩以諸生而受聖主特達之知可謂得稽古之榮矣平生長於考證遇有疑義反覆窮究必得其解乃已嘗語弟子曰曩在東海公邸夜飲公云今晨直起居注上問古人言使功不如使過此語自有出處當時不能答予舉宋陳良時有使功不如使過論篇中有秦伯用孟明事但不知此語出何書耳越十五年讀唐書李靖傳高祖

以靖逗留。詔斬之。許紹爲請而免。後率兵破開州蠻。俘擒五千。帝謂左右曰。使功不如使過。果然。謂卽出此。又越五年讀後書獨行傳。索盧放諫更始使者勿斬太守曰。夫使功者不如使過。章懷注。若秦穆公赦孟明而用之。霸西戎。乃知全出於此。甚矣學問之無窮而尤不可以無年也。天性多否少可。詞科五十人中。獨許吳志伊之博覽。徐勝力之強記而已。如李天生謂其杜撰故事。汪鈍翁謂其私造典禮。所服膺者三人。曰錢受之。黃太沖。顧甯人。然論受之則曰。此老春秋不足作準。論太沖則曰。太沖之徒。麤待訪錄。指其繆訛不一而足。指摘日知錄一卷。見潛邱劄記中。藩聞之顧君千里云。曾見初印亭林所刊廣韻。前有校刊姓氏。列受業閻若璩名。則若璩嘗執贄崑山門下。然若璩所著書中不稱亭林爲師。豈亭林沒後遂背其師耶。所著古文尚書疏證。四書釋地。孟子生卒年月考。潛邱劄記。行於世。子詠亦能文。同時山陽有張弨者。字力臣。隱於賈。受業於崑山顧炎武。究心小學。有隸機。漢隸字原校本。敍曰。自隸變篆以就省。而碑版各家。可以隨意增減點畫。改易偏旁。好異尚奇。貽誤後學。今悉準之說文。於漢隸字原中取一正體。以朱筆標出之。或破體而不至背正體者。亦標出之。其雖無當於正體而近是者。亦點出之。其全譌者。則據說文駁正之。其本碑不誤。而字原抄寫致錯者。亦校正之。論辭字曰。辭乃辭訟之辭。若辭受之解。則從受。而文詞之詞又別焉。論懷字曰。懷乃懷想之懷。若褢抱之褢。則不從心。而褢袖之褢又別焉。論麟字曰。麟大牝鹿也。非西狩所獲也。四靈之一。乃麐字也。論氤氳二字曰。以篆法當作烟熅。而隸無熅字。故借爲

烟熅又借熅而爲縕若氤氳乃俗字而細亦俗字也論雕字曰雕之爲鵰猶雞之爲鷄本一字而彫則琢也今反歧雕與鵰爲二字而系雕與彫爲一字謬之尤者也論華字曰古作𦥑通作犖宋齊以前無花字北朝魏齊之交始有之論彊字曰彊者弓有力也弱則斷也非彊也論累字曰繁纍之纍省而爲累非積叒之叒論序字曰厈序之序是學名非次敍之敍論艸字曰艸乃象形若草則斗櫟實也別爲一字論气字曰凡天气地气之气皆气也加米是氣廩之氣今妄以氣爲气而加食字爲餼餽文也論俊字曰千人之材曰俊若雋則肥肉也叩乃弓之橫體引弓射隹故曰得雋非俊也今加人於雋旁通以爲俊謬之大者也論敝字曰黑與青相次之文市則上古蔽前之皮其字象形市之重文曰韍非敝也後世加艸於市爲芾非也又改韋作系爲紱亦非也漢人不曉妄用之宋之米元章名芾而通書作敝皆誤也其書之大略如此力臣雖不知古人假借通用之說然謹守叔重之書辨嚮壁虛造之字其學識遠出戴侗楊桓之上矣雅好金石文字遇荒村野寺古碑殘碣埋沒榛莽之中者靡不椎拓嘗登焦山乘江潮歸壑往山巖之下藉落葉而坐仰讀瘞鶴銘聚四石繪爲圖聯以宋人補刻字證爲顧況書援據甚核力臣書法唐賢世稱能品爲炎武寫廣韻及音學五書今世傳雕本是也力臣之後有吳玉搢字藉五號山夫考古嗜文字之異取字體之假借通用者系韻編次各注所出爲之辨證著別雅五卷亦癖金石與力臣同嗜作金石存十卷乾隆年間游京師秦大司寇蕙田延至味經軒中校定五禮通考後以廩貢生官鳳陽訓導卒

又有安邑宋半塘者。傳潛邱之學。半塘名鑒。字元衡。世居運城。生而穎悟。善讀書。乾隆甲子舉於鄉。戊辰成進士。銓授浙江常山縣知縣。三年調鄞縣。蒞鄞七年。以廉能升廣東南雄府通判。署連州。又署澳門同知。又署潮陽縣。所至有政聲。士民立生祠。頌遺愛焉。以親老告歸。囊無長物。攜書數千卷而已。歸田後。弟某爲確山令。馳書招之。至確山。卒於官署。半塘湛深經術。尤精小學。以潛邱古文尚書疏證文詞曼衍而不爾雅。重輯尚書考辨四卷。嘗曰。經義不明。小學不講也。小學不講。則形聲莫辨。而訓詁無據矣。說文解字。乃小學之祖也。取而疏之。治經者其有所津逮乎。採經史方言釋名玉篇廣韻水經注諸書。爲說文解字疏。詳贍辨博。又益以附借備三門。如水部沛字本遼東水名。附訓爲澤。借訓爲大。爲仆。此皆見於經傳者。若見於史者。如漢書禮樂志神哉沛師古注沛疾也。司馬相如封禪文沛然改容。師古注。感動。又大人賦沛艾赶螾。注張揖曰沛艾駾騀也。則謂之備也。此乃宋氏一家之學。附者。說文無此訓。以經注訓附益之。故曰附。至於借例與附益無二。又非通借之借。意當時必有一說以處之。不可得聞矣。又有易見尚書彙鈔。漢書地理考。詩文集。藏於家。子葆淳。字帥初。一字芝山。乾隆甲午優貢生。癸卯舉人。隰州學正。以例授國子監助教。學問淹通。工詩古文詞。性愛金石。隸書行楷山水。皆入能品。傳其家學。時陽城張古餘太守與芝山友善。太守名敦仁。古餘其字也。乾隆甲午舉人。乙未成進士。戊戌補應殿試。以知縣用。今官吉安府知府。於學無所不窺。邃於經術。尤精天文曆算。北方之儒者也。

胡渭　黃儀　顧祖禹

胡渭初名渭生字朏明一字東樵世爲德清人曾祖友信明隆慶戊辰進士廣東順德縣知縣有政聲工古文與歸有光齊名世所稱思泉先生也父公角天啓甲子舉人渭生十二而孤母沈攜之避寇山谷間雖遭顛沛猶手一編不徹十五爲縣學生試高等充增生屢赴行省試不售乃入太學嘗館益都馮文毅公家渭潛心經義尤精輿地之學崑山徐尚書乾學奉詔修一統志開館洞庭山延渭與黃儀子鴻顧祖禹景范閻若璩百詩分郡纂輯因得博觀天下郡國書又與子鴻輩觀摩相善而問學益進焉渭素習尚書禹貢謂僞孔孔沖遠及蔡沈於地理皆踈舛如三江當主鄭康成說庾仲初之言不足信浮于淮泗達于河河當從說文作菏滎波既豬波當從鄭康成本作播梁州之黑水與導川之黑水不可溷而爲一因足疾家居博稽載籍及古今注釋考其同異而折中之依經立解章別句從成禹貢錐指二十卷錐指者取莊子秋水篇用管窺天用錐指地之意言所見者小也又謂禹貢山川非圖不明而漢永平中賜王景之圖及晉司空裴秀之圖皆亡宋程大昌禹貢山川地理圖世無傳本而合沙鄭氏東卿禹貢二十五圖世亦罕覯且於郡國山川未能精審先儒舊說與經異者不能釐正乃據九州五服導山導水之文證以地志水經參之傳紀計里畫方爲圖四十七古今水道山脈條分縷析聚米畫沙如身歷目擊者矣漢唐以來河道遷徙雖非禹貢之舊要爲民生國計所繫故於導河一章備考歷代決溢改流之跡論近日淮

黃之勢云清口不利海口愈塞加以淫潦而河淮上流一時並決洪澤諸湖衝盪高堰人力倉卒難支必決山盱高寶諸湖而淮南海口沙壅更甚爲禍尤烈近日治河乃遏之使不得北而南入於淮以便運耳南行非河之本性東衝西決率無甯歲非治河治漕也設會通有時不用則河可以北先期戒民凡田廬塚墓當水之衝者悉遷他所官給其費兩岸之隄增卑培薄更於低處創立遙隄使暴水至得左右游波寬緩而不迫然後縱河所之決金龍注張秋而東北由大清河入於渤海不煩人力也其說可稱卓論豈不通時務之迂儒所能哉嘗謂詩書禮春秋皆不可無圖惟易無所用圖六十四卦二體六爻之書卽圖也八卦之次序方位乾坤三索出震齊巽二章盡之矣安得有先後天之別哉河圖之象自古無傳何從擬議洛書之文見於洪範五行九宮初不爲易而設作易圖明辨十卷又言洪範古聖所傳如日月之麗天有目者所共覩而間有晦盲否塞者先儒曲說爲之害也漢儒五行傳專主災異以讐史矯誣之說亂彝倫攸敍之經其害一也洛書之本文具在洪範宋儒創爲黑白之點方圓之體九十之位書也而變爲圖矣且爲洪範之理通於易劉牧以九爲河圖十爲洛書蔡元定兩易其名其害二也洪範元無錯簡而宋儒任意改竄移庶徵壬省惟歲以下爲五紀之傳移皇敛時五福至其作汝用咎及三德惟辟作福以下並爲五福六極之傳其害三也作洪範正論五卷又作大學翼眞七卷言格物致知之義釋在邦畿章內本無缺文無待於補其議論之正可謂通儒矣康熙己卯因再從姪會恩官京師乃復游日下禮部尚

書李振裕侍講學士查昇皆以爲當代儒宗未幾以老病歸昇供奉內廷暇日以禹貢錐指進呈上覽而嘉之問年籍對曰浙江人六十餘歲禮部侍郎胡會恩之叔也四十二年法駕南巡渭撰平成頌一篇獻諸行在有詔嘉獎召至南書房直廬賜饌及書扇又御書耆年篇學四大字賜之禁直諸臣咸謂一時之曠典云五十三年正月九日卒於家年八十有二黃饌常熟人篤信古學於經史中地理及各家輿地書靡不究心謂班書地志所載諸川第言其所出所入而中間經歷之地不可得聞惟水經注備著之然非繪畫讀者不能了然於心目乃反覆尋玩每水各爲一圖如某水出某縣向某方流經某縣某方至某縣合某水某縣入某水無一不具閻若璩見之不忍釋手歎曰酈道元千古以下第一知己也顧祖禹無錫人徙居常熟客於釣渚渡依范九鼎後居膠山黃守中家父柔謙字剛中精於史學著山居贅論一書祖禹少承家訓不事帖括經史皆能背誦如流水性好遠游足跡遍天下無所遇歸而閉戶著書撰歷代州域形勢九卷南北直隸十三省一百十四卷川瀆異同六卷天文分野一卷共一百三十卷又用開方法繪地圖□卷名曰讀史方輿紀要凡職方廣輿諸書承譌襲謬皆一一駁正詳於山川險要及古今戰守之蹟而景物名勝皆在所略讀其書可以不出戶牖而周知天下之形勝爲地理之學者莫之或先焉世所稱三大奇書此其一也其二則梅文鼎曆算全書李清南北史合抄然合抄本人所易爲李書尤嫌疎漏豈能與顧氏梅氏之書稱鼎足哉

張爾岐

張爾岐字稷若自號蒿庵居士濟陽人也少爲縣諸生遜志好學工古文詞著天道論中庸論篤終論爲時所稱年三十讀儀禮歎曰漢初高堂生傳儀禮十七篇武帝時有李氏得周官五篇河間獻王以考工補冬官共成六篇奏之後復得古經五十六篇於魯淹中其十七篇與高堂生所傳同餘三十九篇無師說漢志所載傳禮者十三家其所發明皆周官及此十七篇之旨也十三家獨小戴大顯近代列於經以取士而二禮反日微蓋先儒於周官疑信各半而儀禮則苦其難讀故也夫疑周官者尙以新莽荊國爲口實儀禮則周公之所定孔子之所述當時聖君賢相士君子之所遵行可斷然不疑者而以難讀廢可乎因鄭康成注文古質賈公彥釋義曼衍學者不能尋其端緒乃取經與注章分之定其句讀疏其節錄其要取其明注而止有疑義則以意斷之亦附於末始名儀禮鄭注節釋後改名儀禮鄭注句讀又參定監本脫誤凡二百餘字並考石經脫誤凡五十餘字作正誤二篇附於後成書之時年五十有九矣崑山顧炎武游山左與爾岐友善讀其書而爲之序手錄一本藏山西祁縣所立書堂嘗與汪琬書稱爾岐之學根本先儒立言簡當又與友人論師道書曰獨精三禮卓然經師吾不如張稷若其爲亭林所推重如此爾岐閉戶著書是以並無知者平生交游炎武之外則長山劉友生樂安李象先關中李中孚王宏撰四人而已所著書有夏小正傳注一卷吳氏儀禮考注訂誤一卷弟子職注一卷老子說略二卷濟陽縣

志九卷。嵩庵集三卷。嵩庵閒話二卷。春秋傳議未成。晚年蕭然物外。不與世接。自爲墓銘而卒。

馬驌　王爾複

馬驌字宛斯。一字驄御。鄒平人。順治己亥進士。謁選在京師。用才望與順天鄉試同考官。後爲淮安府推官。尋奉裁改知靈壁縣。有善政。卒於官。士民皆哭。且號於上曰。願世世奉祀。於是得部檄祠名宦。驌少孤。事母以孝聞。穎敏強記。於書無不精研。而尤癖左氏春秋。以敍事易編年。引端竟緒。條貫如一。傳謂之左傳事緯。凡數萬言。又取太古以來及亡秦之事。合經史諸子。鉤括裁纂。佐以圖考。參以外錄。謂之繹史。分五部。一曰太古三皇五帝。計十篇。二曰三代夏商西周。計二十篇。三曰春秋十二公時事。計七十篇。四曰戰國春秋至亡秦。計五十篇。五曰外錄。紀天官地志名物制度等。計十篇。合一百六十篇。篇爲一卷。其書最精。時人稱爲馬三代。顧炎武讀是書。歎曰。必傳之作也。康熙四十四年。仁皇帝南巡狩至蘇州。一日垂問驌所著書。命大學士張玉書物色元板。明年四月。令人賫白金二百兩至鄒平。購板入內府。同時有王爾複。字襄哉。號止庵。一號泡齋。掖縣諸生。讀經宗漢學。以爲鄭夾漈謂漢人窮經而經亡。此言大非。漢儒有家法。七十子之大義。賴漢以存。窮經而經亡。當在魏晉以後。蓋荀虞之易。亂於王輔嗣。馬鄭之書亡於僞孔氏。賈服之春秋。淆於杜元凱。其幸存者。毛鄭之詩。何氏之公羊。鄭氏之三禮耳。窮經當以毛何鄭爲主。然後參以六朝唐宋元明諸儒。擇其善而折衷焉。庶乎可矣。其論讀史也。以正史爲主。而旁證以外史。

如前後漢外有荀悅袁宏兩漢紀。三國志外有蕭常續漢書。謝陛季漢書。晉書外有崔鴻十六國春秋。南北史宋齊梁陳隋諸書外有許嵩建康實錄。新唐書外有劉昫舊唐書。范祖禹唐鑑。五代史外有尹洙五代春秋。范坰林禹吳越備史。句延慶錦里耆舊傳。馬令陸游南唐書。宋史外北宋有王禹偁東都事略。曾鞏隆平集。南宋有李心傳建炎以來朝野雜記。徐夢莘北盟會編。葉紹翁四朝聞見錄。元史外有蘇天爵名臣事略。凡此諸書。皆當參互考訂。以知其得失。亦一時之學者也。

卷二

惠周惕　惠士奇　惠松崖

惠周惕字元龍一字研溪吳縣人先世居扶風遠祖元祜徙洛陽靖康末以文林閣學士扈高宗蹕如臨安家湖州生善分爲四支曰四七曰廿一曰三八曰小一三八支後七傳至倫始遷吳縣東渚邨五傳至洪洪年至一百五歲吳下所稱百歲翁是也洪生萬方萬方生有聲有聲生周惕有聲字樸庵明歲貢生與同里徐枋友善以九經教授鄉里尤精於詩研溪先生少傳家學又從徐枋汪琬游工詩古文詞既壯阨於貧遍遊四方與當代名士交秀水朱彝尊亟稱之文名益著康熙辛未成進士選庶吉士因不習國書改密雲知縣卒於官著有易傳春秋問三禮問詩說及研溪詩文集子士奇字天牧晚年自號半農人研溪先生夢東里楊文貞公來謁已而生先生遂以文貞之名名之年十二即能詩有柳未成陰夕照多之句爲先輩所激賞二十一爲諸生不就省試或問之曰胷中無書焉用試爲乃奮志力學晨夕不輟遂博通六藝九經諸子及史漢三國志皆能闇誦嘗與名流宴集坐中有難之者曰聞君熟於史漢試爲誦封禪書先生朗誦終篇不遺一字衆皆驚服戊子鄉試第一明年成進士選庶吉士散館授編修癸巳乙未會試兩充同考官聖祖嘗問廷臣誰工作賦閣學蔣廷錫以華亭王頊齡仁和湯右曾及先生三人對

其後已亥正月太皇太后升祔禮成奉命祭告炎帝陵舜陵故事祭告使臣學士以上乃得開列先生以編修得膺寵命洵異數也庚子主湖廣鄉試冬奉命督學廣東雍正元年癸卯命留任三年嘗謂漢時蜀郡偏陋文翁守蜀選子弟就學遣隽士張寬等東受七經還以教授其後司馬相如王褒嚴遵揚雄相繼而起文章冠天下漢之蜀今之粵也於是豁然以經學倡三年之後通經者多文體爲之一變又謂今之校官古博士也博士明於古今通達國體今校官無博士之才弟子何所效法訪諸輿論有海陽進士翁廷資其學品勝校官之職具疏題補韶州府教授得以誘進多士吏部以學臣向無題補官員之例格不行世宗特旨惠士奇居官聲名好所舉之人諒非徇私著照所請補授後不爲例在任遷右春坊右中允超擢侍講學士轉侍讀學士丙午任滿還都送行者如堵牆既去粵人設木主配食先賢廣州於三賢祠惠州於東坡祠潮州於昌黎祠元旦及生日諸生肅衣冠入拜其得士心如此丁未五月奉旨修鎮江城以產盡停工罷官乾隆元年奉旨調取來京引見以講讀用所欠修城銀兩得寬免丁巳六月補侍讀戊午以病告歸辛酉三月卒年七十有一先生邃深經術撰說易六卷禮說十四卷春秋說十五卷其論易曰易始於伏羲盛於文王大備於孔子而其說猶存於漢不明孔子之易不足與言文王不明文王之易不足與言伏羲舍文王孔子之易而遠問庖犧吾不知之矣漢儒言易如孟喜以卦氣京房以通變荀爽以升降鄭康成以爻辰虞翻以納甲其說不同而指歸則一皆不可廢今所傳之易出自費直費氏本古

文王弼盡改爲俗書又創爲虛象之說遂舉漢學而空之而古學亡矣易者象也聖人觀象而繫辭君子觀象而玩辭六十四卦皆實象安得虛哉其論春秋曰春秋三傳事莫詳於左氏論莫正於穀梁韓宣子見魯春秋曰周禮盡在魯矣然則春秋本周禮以記事也左氏褒貶皆春秋諸儒之論故紀事皆實而論或未公公羊不信國史惟篤信其師說師所未言則以意逆之故所失常多要之左氏得諸國史公穀得之師承雖互有得失不可偏廢後世有王通者好爲大言以欺人乃曰三傳作而春秋散於是啖助趙匡之徒爭攻三傳以伸其異說夫春秋無左傳則二百四十年盲焉如坐闇室之中矣公穀二家卽七十子之徒所傳之大義也後之學者當信而好之擇其善而從之若徒據孟子盡信書不如無書之說力排而痛詆之吾恐三傳廢而春秋亦隨之而亡也左氏最有功於春秋公穀有功兼有過學者信其所必不可信疑其所必無可疑惑之甚者也其論周禮曰禮經出於屋壁多古字古音經之義存乎訓識字審音乃知其義故古訓不可改也康成注經皆從古讀蓋字有音義相近而譌者故讀從之後世不學遂謂康成好改字豈其然乎康成三禮何休公羊多引漢法以其去古未遠故借以爲說賈公彥於鄭注如飛茅扶蘇薄借綦之類皆不能疏所讀之字亦不能疏輒曰從俗讀甚違不知蓋闕之義夫漢遠於周而唐又遠於漢宜其說之不能盡通也況宋以後乎周秦諸子其文雖不盡雅馴然皆可引爲禮經之證以其近古也幼時讀廿一史於天文樂律二志未盡通曉及官翰林因新法究推步之原著交食舉隅二卷言測日

食者先求食限。食限必在兩交。去交近則食。遠則否。有入食限而不食者。未有不入食限而食者也。古法不能定朔。故日食或在晦。說者謂日之食晦朔之間。月之食惟在望。此知二五而不知十也。日月有平行。有實行。有視行。日月之食。亦有實食。有視食。實食者。日月在天相揜之實度。視食者。人在地所見之初虧。食甚復圓也。古術或知求實行。莫知求視行。皆知求平朔。莫知求實朔。故不能定朔者以此。七政有高卑。故有恆星天。有五星天。有日天。有月天。古人以恆星最高。遂指恆星爲天體。新法於恆星天之外。又有宗動天。合於九重之數。宗動者。七政之所同宗也。沈括謂日月星辰之行不相觸者。氣而已。此不知曆象者也。如日月有氣而無體。則月焉能揜日哉。日高而月下。五星亦有高下。高下既殊。又焉能相觸乎。春秋日有食之既。既者。有繼之辭。非盡也。新法謂之金錢食。日大月小。月不能盡揜日光。故全食之時。其中闕然。而光溢於外。狀若金錢也。又撰琴篴理數考四卷。其略云。十二律。黃鍾至小呂爲陽。蕤賓至應鍾爲陰。陽用正而陰用倍。蕤賓長。小呂短。黃鍾中。自古相傳之舊法也。晉永嘉之亂。有司失傳。梁武帝始改舊法。黃鍾長。應鍾短。小呂中。由是陽正陰倍之法絕。漢魏律篴小呂一均之下。徵調。黃鍾爲宮。有小呂。無蕤賓。故假用小呂爲變徵。黃鍾篴之黃鍾宮爲正宮。小呂篴之黃鍾宮爲下宮。徵最小而以爲宮。故爲下宮。隋鄭譯遂以黃鍾正宮當之。擅去小呂。用蕤賓以附會先儒宮濁羽清之說。夫宮濁羽清者。指下徵調而言。譯改爲正宮。是以歷代之樂。皆患聲高。隋唐以來。惟奏黃鍾一均。而旋宮之法廢矣。古法盡亡。獨存於琴篴。

邃孔疎密。取則琴暉。琴之十二律。起於中暉。邃之七音。生於宮孔黃鍾。邃從宮孔黃鍾始。一上一下。終於蕤賓。琴自中暉黃鍾始。一左一右。終於十暉。書成。惟嘉定王進士恪見而喜之。餘莫能解也。所著有紅豆齋小草。詠史樂府。及南中集。采蕈集。歸耕集各一卷。人海集四卷。時術錄一卷。海內學者稱爲紅豆先生。初。研溪先生由東渚郵遷居郡城東南香溪之北。郡城東禪寺有紅豆一株。相傳白鴿禪師所種。老而枯矣。至是時復生新枝。研溪先生移一枝植階前。生意郁然。僧睿目存爲繪紅豆新居圖。自題五絕句。又賦紅豆詞十首。和者二百餘人。四方名士過吳門者必停舟訪焉。因自號紅豆主人。所以鄉人稱研溪先生曰老紅豆。先生半農先生曰紅豆先生。松崖先生曰小紅豆先生。松崖先生半農先生之次子也。名棟。家諱。字定宇。一字松崖。初爲吳江學生員。復改歸元和籍。自幼篤志向學。家有藏書。日夜講誦。自經史諸子百家雜說及釋道二藏。靡不穿穴。父友臨川李紱一見奇之。曰。仲孺有子矣。學士視學粵東。先生從之任所。粵中高才生蘇珥。雅天尺。何夢瑤。陳海六。時稱惠門四子。常入署講論文藝。與先生爲莫逆交。至於學問該洽。則四子皆自以爲遠不逮也。及學士毀家修城。先生往來京口。饑寒困頓。甚於寒素。遭兩喪。不以貧廢禮。終年課徒自給。甑塵常滿。處之坦如。雅愛典籍。得一善本。傾囊弗惜。或借讀手抄。校勘精審。於古書之眞僞。瞭然若辨黑白。乾隆十五年。詔舉經明行修之士。兩江總督文端公尹繼善。文襄公黃廷桂。交章論薦。有博通經史。學有淵源之語。會大學士九卿索所著書。未及進而罷歸。然先生於兩公。非有半面識

也。年五十後。專心經術。尤邃於易。謂宣尼作十翼。其微言大義。七十子之徒。相傳至漢。猶有存者。自王弼興而漢學亡。幸傳其略於李鼎祚集解中。精孳三十年。引伸觸類。始得貫通其旨。乃撰周易述一編。專宗虞仲翔。參以荀鄭諸家之義。約其旨爲注。演其說爲疏。漢學之絕者千有五百餘年。至是而粲然復章矣。書垂成而疾革。遂闕鼎至未濟十五卦。及序卦雜卦傳二篇。孔氏正義據馬融陸績說。以爻辭爲周公所作。與鄭學異。其所執者。明夷六五云箕子。升六四云王用享于岐山。皆文王後事也。先生獨能辨之。於明夷之五曰。箕子當從古文作其子。其古音亥。亦作其。劉向云。今易其子作荄茲。荀爽據以爲說。讀其子爲荄茲。其與亥。子與茲。文異而音義同。三統術云。該閡于亥。孳萌于子。該荄亦同物也。五本坤也。坤終於亥。乾出於子。用晦而明。明不可息。故云其子之明夷。馬融俗儒。不識七十子傳易之大義。讀其爲箕。蓋涉豕傳而譌。五爲天位。箕子臣也。而當君位。乖於易例甚矣。謬種流傳。兆於西漢博士施讎讀其爲箕。蜀人趙賓述孟氏之學。以爲箕子明夷。陰陽氣無箕子。箕子者。萬物方荄茲也。賓據古義以難諸儒。諸儒皆屈。於是施讎梁邱賀皆嫉之。孟喜讎賀同事田王孫。喜未貴而學獨高。喜所傳易家候陰陽災變書。得自王孫。而賀惡之。謂無此事。語聞於上。宣帝遂以喜爲改師法。中梁邱之譖也。讎賀嫉喜而並及賓。班固作喜傳。亦用讎賀之單詞。皆非實錄。劉向別錄猶循孟學。故馬融俗說。荀爽獨知其非。復用賓古義。而晉人鄒湛以漫衍无經譏之。蓋魏晉以後。經師道喪。王肅詆鄭氏。而稀郊之義乖。袁準毀蔡服。而明堂之制亡。鄒湛

譏荀謂而周易之學晦郢書燕說一倡百和何尤乎後世之紛紜也於升之四曰文王爻辭皆據夏商之制春秋引夏書惟彼陶唐帥彼天常有此冀方服虔云堯居冀州虞夏因之禹貢冀州治梁及岐爾雅云梁山晉望也諸侯三望天子四望梁山爲晉望明梁岐皆冀州之望此王謂夏后氏受命祭吉非文王也其說乾之四德曰元者天地之始說文元從一道立於一造分天地化生萬物乾之初九積善在下陽之始生東方爲仁故云善之長陰陽交而後亨乾之九二當上升坤五爲天子故文言再言君德經凡言亨者皆謂乾坤交也乾六爻二四上匪正坤六爻初三五匪正乾變坤化六爻皆正成兩既濟故云各正性命保合太和和則利正卽貞也經凡言利貞者皆爻當位或變之正或剛柔相易惟既濟一卦六爻皆正故云剛柔正而位當雜卦篇所謂既濟定也卦具四德者七乾坤變化而成兩既濟屯三爻變革四爻變皆成既濟隨三四易位成既濟无妄三四易位上爻又變而成既濟臨二升居五位三爻又變而成既濟故皆言元亨利貞也其論占筮之法曰易稱天下之動貞夫一故卦爻之動一則正兩則惑京氏筮法一爻變者爲九六二爻以上變爲八晉公子得貞屯悔豫皆八乃三爻變不稱屯之豫而稱八穆姜遇艮之八乃五爻變不稱艮之隨而稱八所謂貞夫一也七者蓍之數八者卦之數蓍圓而神卦方以知神以知來知以藏往知來爲卦之未成者藏往爲卦之已成者故不曰七而曰八春秋內外傳無筮得某卦之七者以七爲蓍之數未成卦也又因學易而悟明堂之法撰明堂大道錄八卷禘說二卷大略謂說卦帝出

乎震帝者五帝也在太微之中五德相次以成四時聖人法之立明堂爲治天下之大法明堂有五室四堂室以祭天堂以布政王者承天統物各於其方以聽事謂之明堂月令今所傳月令是也古之聖人生有配天之德沒有配天之祭故太皞以下歷代所禘太皞而木德炎帝以火德黃帝以土德少皞以金德顓頊以水德王者行大享之禮於明堂謂之禘祖宗其郊則行之南郊禘郊祖宗曰大祭而總謂之禘者禘其祖之所自出故也鄭注大傳不王不禘及詩長發大禘箋皆云郊祀天是郊稱禘也周頌雝序云禘太祖也鄭箋云太祖謂文王是祖稱禘也劉歆云大禘則終王是宗稱禘也董子曰天地者先祖之所自出也禘者禘其祖之所自出故四大祭皆蒙禘名禘禮上溯遠祖旁及毀廟下逮功臣聖人居天子之位行配天之祭推人道以接天而天神降地祇出人鬼格夫然而陰陽和風雨時五穀熟草木茂羣生咸遂物无疵厲所謂既濟定也先儒皆以明堂上有靈臺下有辟雍四門有太學頌容春秋釋例云太廟有八名肅然清靜謂之清廟行禘祫序昭穆謂之太廟告朔行政謂之明堂行饗射養國老謂之辟雍占雲物望氛祥謂之靈臺其四門之學謂之太學其中室謂之太室總謂之宮盧植禮記注亦云明堂卽太廟與靈臺辟雍古法皆同一處近世殊異分爲三耳而晉時袁準著論非之昧於古制矣王者覲諸侯或巡狩四岳則有方明方明者放乎明堂之制也亦謂之明堂荀子所謂築明堂於塞外以朝諸侯戰國時齊有泰山明堂卽方明也周書朝諸侯則於明堂覲諸侯則設方明故虞禮六宗而覲四岳羣牧周禮方明而

覲公侯伯子男。六宗方明。卽明堂六天之神。鄭氏謂天之司盟。非也。自明堂之制不詳。而禘禮亦廢。鄭氏知圜邱方邱之爲禘。而不知爲明堂六帝。王肅又誤據魯禘改禘爲宗廟之祭。無配天之事。此魏明所以廢漢四百餘年廢無禘祀也。禘行於明堂。明堂之法本於易。中庸言至誠可以贊北育。與天地參。此明堂配天之義也。又有易漢學七卷。易例二卷。皆推演古義。鍼砭俗說。於書有古文尚書考二卷。謂孔壁中古文得多十六篇。內有九共九篇。析之爲二十四篇。鄭康成所傳之二十四篇。卽孔壁眞古文。東晉晚出之二十五篇。與漢書不合。可決其僞。唐人詆鄭所傳爲張霸僞造者妄也。今文太誓三篇。其略見於太史公書。太史公從安國問故。當可信。唐人尊信晚出之太誓。而以今文太誓爲僞。亦非也。於春秋有左傳補注六卷。自序云。嘗見鄭康成之周禮。韋宏嗣之國語。純采先儒之說。末乃下以己意。令學者審其異同。杜元凱春秋集解。雖根本前修。而不著其說。又其持論間與諸儒相遠。於是樂遜序義。劉炫規過之書出焉。今則取經傳。附以先世遺聞。宗韋鄭之遺。前修不揜。效樂劉之意。有失必規。而於古今文之同異。辨之尤悉云。其注秦穆姬屬賈君。用唐尚書說。以賈君爲申生妃。令尹蔿艾獵。用世本說。爲叔敖之兄。同盟於亳城北。用服虔本。證亳爲京之譌。塹防門而守之廣里。用續漢書及京相璠說。以防門廣里爲地名。吳句餘用服虔說。以爲吳子餘祭。萬者二人。用吳仁傑說。二人當爲二八。臧文仲廢六關。訓廢爲置。讀如公羊廢其有聲者之廢。皆前人所未及道也。又言公羊有嚴顏二家。蔡邕石經所定者。嚴氏春秋也。何邵公所注者。

顏氏春秋也。石經公羊未云桓公二年。顏氏有所見異辭云云。僖公三十年。顏氏言君出則己入。今何本皆有之。又云。顏氏無伐而不言圍者。非取邑之辭也。今何本亦有之。以此知何所注者顏氏本也。鄭康成注三禮。引隱二年放於此乎。隱三年登戾之。桓十一年遷鄭焉而鄙留。皆與何氏異。與石經同。蓋鄭所據者嚴氏本也。又云。應劭風俗通稱穀梁爲子夏門人。楊士勛謂受經於子夏。按桓譚新論云。左氏傳世遭戰國寖微。後百餘年。魯穀梁赤爲春秋殘略。多所違失。然則穀梁子非親受經於子夏矣。古人親受業者稱弟子。轉相授者稱門人。則穀梁於子夏猶孟子之於子思。故魏檡信注穀梁。以爲與秦孝公同時也。楊士勛言穀梁作傳。傳孫卿。卿傳魯人申公。申公傳博士江公。按孫卿齊湣襄時人。當秦之惠王則在其後。卿所注書。言天子廟數及賻賵襚含之義。述春秋善胥命。而言盟詛不及三王。諸侯相見。仁者居守。皆本穀梁說。其言傳孫卿。信矣。隱元年傳。成人之美。不成人之惡。僖二十二年傳。過而不改。是謂之過。二十三年傳。以不教民戰。則是棄其師。今皆在論語中。傳所載與儀禮二記合者尤多。故鄭康成曰。穀梁善於經者也。其論論語曰。宣尼言述而不作。於魯論見之。鄉黨一書。半是禮經。堯曰數章。全書訓典。論君臣則人言不廢譏。無恆。則南國有言。於善人爲邦。則曰誠哉是言。於隱居行義。則曰吾聞其語。素絢唐棣。逸詩可誦。百官冢宰。古典可稽。出門如見大賓。使民如承大祭。此皆臣多聞之所述也。視其所以。觀其所由。察其所安。此文王官人之所記也。克己復禮。左氏以爲古志。己所不欲。勿施於人。管子以爲古語。見小匡篇。參分天

下而有其二周志之遺文也。今逸周書卽周志也在程典篇陳力就列。不能者止。周任之遺言也。推此言之。聖人豈空作哉。其論爾雅曰。釋詁釋訓。乃周公所作以教成王。故詩稱古訓是式。漢時謂之故訓。又謂之詁訓。詁訓者。雅言也。周之古訓。仲山式之。子之雅言。門人記之。俗儒不信爾雅。而仲山之古訓。夫子之雅言。皆不存矣。又撰九經古義十六卷。討論古字古言。以博異聞。正俗學。又以范蔚宗後漢書缺略遺誤。范書行而東觀漢記。謝承薛瑩司馬彪華嶠謝沈張瑩袁山濤諸家之書皆亡。乃取初學記。藝文類聚。北唐書抄。太平御覽諸書。作後漢書補注十五卷。所有撰述。如王文簡公精華錄訓纂二十四卷。盛行於世。論者以爲過於任淵之注山谷。李璧之注荊公詩焉。周易本義辨證五卷。太上感應篇注二卷。亦經好事刊刻。惟山海經訓纂十八卷。九曜齋筆記二卷。松厓筆記二卷。松厓文鈔二卷。世無刊本。又有諸史會最。竹南漫錄。皆未成書。卒於乾隆二十三年戊寅五月。年六十有二。先生晚年。盧運使見曾延至邗上。如雅雨堂十種。山左詩鈔。感舊集。皆先生手定焉。同時與先生友善者。沈彤。沈大成。大成字學子。號沃田。華亭人。有學福齋集。受業弟子最知名者。余古農。同宗良庭兩先生。如王光祿鳴盛。錢少詹大昕。戴編修震。王侍郎蘭泉先生。皆執經問難。以師禮事之。錢少詹爲先生作傳。論曰。宋元以來。說經之書。盈屋充棟。高者蔑棄古訓。自誇心得。下者勦襲人言。以爲己有。儒林之名。徒爲空疎藏拙之地。獨惠氏世守古學。而先生所得尤深。擬諸漢儒。當在何邵公服子慎之間。馬融趙岐輩不能及也。

沈彤

沈彤字冠雲。一字果堂。吳江縣諸生也，康熙雍正間。何學士焯以制義倡導學者。四方從游弟子著錄者四百餘人。弟子中惟陳季方。陳少章。及彤最著名。季方工文詞。少章精史學。彤獨以窮經爲事。核先儒之異同。而求其是。爲文章不貴詞藻。抒心自得而已。應博學宏詞科。以奏賦至夜半不及成詩。不入選。有人薦修三禮及大清一統志。議敘得九品官。恥不仕。遂歸吳江。閉戶治經。矻矻終年。羣經皆有撰述。尤邃於禮。著周官祿田考三卷。因歐陽修有周禮官多田少祿且不給之疑。故詳究周制。以與之辨。官爵數。公田數。祿田數三篇。積算特爲精密。又以儀禮古人患其難讀。自唐賈公彥後。惟朱子李如圭張淳黃幹楊復五人。乃專攻士禮。著有儀禮小疏。惜未成書。惟有士冠禮士昏禮。公食大夫禮。士喪禮。喪服傳五篇。每篇附以監本刊誤。卷末又附左右異尚考一篇。其說以康成公彥爲宗。兼采元敖繼公之注。然掊擊君善者十之七。從其說者十之二三耳。彤述作矜慎。不輕意下筆。所著如尚書小疏。春秋左傳小疏。僅有數十則。以視近日士大夫急於成書。蹈鹵莽滅裂之譏者。有霄壤之分矣。其書傳於世者。周官祿田考。儀禮小疏之外。有吳江震澤二縣志。果堂集十二卷。彤老而無子。窮困以卒。得年六十有四。藩向在京師。有夫已氏問予曰。叔嫂有服乎。無服乎。予答之曰。據禮經。是叔嫂無服也。考奔喪云。無服而爲位者。唯嫂叔及婦人降而無服者。麻。鄭注。雖無服。猶弔服加麻。袒免爲位哭也。則叔嫂之服。弔服加麻。袒免。既葬而除。無所謂

大功也。夫已氏出鄞人萬充宗叔嫂有服辨示予。大笑曰。子墨守鄭學。知其一而不知其二。豈得謂禮家乎。充宗之文。因晉成粲之說。而曲解喪服傳夫之所爲兄弟服妻降一等。以證叔嫂之大功。而謂康成不能解。公彥強爲之解。予心知其說之謬。然無以應也。南歸後。讀儀禮小疏。曰。夫之所爲兄弟服妻降一等。鄭於上記注云。兄弟猶言族親也。此兄弟同義。故不重出。賈云。妻從夫服其族親。卽上經夫之諸祖父母。見於緦麻章。夫之世叔父母。見於大功章。夫之昆弟之子不降。嫂叔又無服。今言從夫降一等。記其不見者。當是夫之從母之類乎。彤謂此條總結上經。非專記其不見者。夫之姑姊妹見於小功章。賈乃遺之。至云從母之類。則有若夫之從祖父母。夫之從父姊妹之類。皆以小功而降爲緦。有若夫之族曾祖父母。族祖父母。族父母。及夫之從祖姑姊妹適人者之類。夫皆爲之緦妻皆降而無服。並包含於其中矣。從母者。母之女兄弟也。故亦可稱兄弟。此可以發成粲之癥結。息充宗之狂喙矣。且自愧不能潛心尋討傳文及鄭賈之說。至爲夫已氏所折。乃知果堂肄禮之精審如此。嗟乎。先輩之用心縝密。烏可及哉。

余古農先生

先生諱蕭客。字仲林。別字古農。吳縣布衣也。先生生五歲。父慕游粵西。不歸。母顏授以四子書五經。夜則課以文選及唐宋人詩古文。年一五。通五經。卽知氣理空言。無補經術。思讀漢唐注疏。家貧不能蓄書。有茗溪書棚徐姓識先生。一日詣書棚借左傳注疏。匝月讀畢。歸其書。徐姓訝其速。曰。子讀之熟矣乎。曰。然。

徐手繙一帙。使先生背誦。終卷無誤。徐大駭曰。子奇人也。贈以十三經注疏。十七史。說文解字。玉篇。廣韻。於是閉戶肄經史。博覽羣書。性癖古籍。聞有異書。必徒步往借。雖僕僕五六十里。不以爲勞也。以郭璞注爾雅用舊注而掩其名。謂之攘善無恥。乃採注疏及太平御覽諸書中犍爲舍人孫炎李巡舊注而爲之釋。書未成。先成注雅別鈔八卷。專攻陸佃新義埤雅。及羅願爾雅翼之誤。兼及蔡卞毛詩名物解。沈宗伯德潛見其書。折節下交。年二十二。以注雅別鈔就正於松崖先生。先生曰。陸佃。蔡卞。乃安石新學。人人知其非。不足辨。羅願非有宋大儒。亦不必辨。子讀書撰著。當務其大者遠者。先生聞之。矍然。遂執贄受業。稱弟子焉。吳縣朱丈文游藏書之富甲於吳門。延先生教讀。館於滋蘭堂中。得遍讀四部之書。又嘗閱道藏於元妙觀。閱佛藏於南禪寺。居恆手一編。弗輟。日不足。則繼之以夜。於是目力虧損。不見一物。有人傳以坐暗室中。目蒙藍布。存想北斗七宿。一年之後。目雖能視。然讀書但能讀大字本而已。直隸總督方恪敏公觀承聞其名。延至保定。修畿輔水利志。閒游京師。與朱學士筠河先生。紀文達公昀。胡文恪公高望相友善。咸謂其學在深甯亭林之間。因目疾復作。舉歙戴震以代。遂南歸。以經術教授鄉里。閉目口授。生徒極盛。是時江震滄孝廉名筠者。亦以目疾教讀。時人皆稱爲盲先生。同郡以經義詩古文詞相論難者。薛家三先生。汪愛廬先生。彭進士紹升。汪孝廉元亮先生。上下議論。風發泉湧。家三先生曰。鬼谷子縱橫家。舌有鋒鍔。不可當也。先生狀貌奇偉。頂有二肉角。疎眉大眼。口侈多髯。如軌革家懸鬼谷子像。故同社中

戲呼爲鬼谷子。乾隆年間。詔開四庫館。徵四方名彥充校讎之任。有人以山陰童鈺及先生名達於金壇。因一諸生一布衣格於例。不果薦。先生貧病交攻。再娶無子。卒年四十有七。其牢騷不平之氣。往往託之美人香草。形於歌詠。哀音微茫。有騷人之遺意焉。生平著述甚多。爾雅釋注雅別鈔。悔其少作。不以示人。文選音義亦悔少作。然久已刊行。乃別撰文選雜題三十卷。又有選音樓詩拾若干卷。先生深於選學。因名其樓曰選音。疾革之時。以雜題詩集付弟子朱敬輿。敬輿寶爲枕中祕。以是學者罕知之。惟古經解鉤沈。已入四庫經部。當日戴震謂是書有鉤而未沈者。有沈而未鉤者。然沈而未鉤。誠如震言。若曰鉤而未沈。則震之妄言也。今核考其書。豈有是哉。惟皇侃論語義疏。其書出於著鉤沈之後。且爲足利贋鼎。何得謂之鉤而未沈者乎。藩爲先生受業弟子。聞之先生曰。鉤沈一書。漢晉唐三代經注之亡者。本欲盡采。因乾隆壬午四月。得虛損症。危若朝露。急欲成書。乃取舊稿錄成付梓。至今歉然。吾精力衰矣。汝能足成之。亦經籍之幸也。藩自心喪之後。遭家多故。奔走四方。雨雪載塗。飢寒切體。不能專志壹心從事編輯。今年已五十。忽忽老矣。歎治生之難。蹈不習之罪。有負師訓。能不悲哉。

江艮庭先生

先生諱聲。本字鱷濤。後改叔澐。其先世居休甯之梅田。後遷蘇州。又遷無錫。復歸吳下。遂爲吳縣人。少與兄震滄孝廉同學。不事帖括。讀尚書。怪古文與今文不類。又怪孔傳庸劣。且甚支離。安國所爲。不應若此。

年三十五師事同郡通儒惠松崖徵君得讀所著古文尚書考及閻若璩古文疏證乃知古文及孔傳皆晉時人僞作於是集漢儒之說以注二十九篇漢注不備則旁考他書精研故訓成尚書集註音疏十二卷附補誼九條識僞字一條尚書集註音疏前後述外編一卷尚書經師系表也經文註疏皆以古篆書之疑僞古文者始於宋之吳才老朱子以後吳草廬郝京山梅鷟皆不能得其要領至本朝閻惠兩徵君所著之書乃能發其作僞之跡勦竊之原若刊正經文疏明古注則皆未之及也先生出而集大成豈非伏孔馬鄭之功臣乎其辨泰誓曰泰誓今文古文皆有之漢儒皆誦習之馬鄭皆爲之注自東晉僞古文出則有泰誓三篇世無具巨眼人遂翕然信奉以爲孔壁古文因目此爲今文且反疑其僞以故寖微而至於亡顧其遺文記火流穀至之事且無諸傳記所引之語故馬融雖爲之注不能無疑今姑備錄馬說而辯之馬融書敍曰泰誓後得案其文似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不謀同詞及火復于上至于王屋流爲雕五至以穀俱來舉火神怪得毋在子所不語中乎又春秋引泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯有光孫卿引泰誓曰獨夫紂禮記引泰誓曰予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良今之泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記文考有罪惟予小子無良今之泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記略舉五事以明之亦可知矣馬此說具正義辯之曰案融之意以泰誓非伏生所傳故疑之爾融獨不見

伏生之尚書大傳乎。泰誓維四月。太子發上祭于畢。云云。大傳既引其文矣。其所以不傳者。蓋生年老。容有遺忘。自所得二十八篇之外。不能記憶其全故爾。大傳引九共曰。予辨下土。使民平平。使民無敖。引帝告曰。施章乃服。明上下。能錄其片語而不傳其全文。是其不能記憶之明驗也。然則泰誓雖不出於伏生。不得謂非秦火已前伏生所藏之舊文矣。且漢書藝文志云。尚書古文經四十六卷。爲五十七篇。計伏生書二十八篇。三分盤庚。則爲三十。加孔氏多出之二十四篇。才五十四。加太誓三篇。適五十七。無泰誓。則不符其數。又李顒集注尚書。於此泰誓。輒引孔安國曰。則孔氏古文亦有此篇。安國且作傳矣。而兩漢諸儒備見今文古文者。未嘗疑泰誓有今古文之異。然則今文泰誓同乎古文。又可知矣。融獨以其後得而疑之。則五十四篇。惡在其可信耶。若其所稱八百諸侯不期而會。則婁敬說高帝嘗言之矣。司馬子長亦錄其文於本紀矣。不既信而有徵乎。又若火流爲雕。以穀俱來。斯乃符命之應。猶龜書馬圖之屬也。孔子繫易曰。河出圖。洛出書。聖人則之。論語記孔子之言曰。鳳鳥不至。河不出圖。吾已矣夫。然則符瑞之徵。聖人且覬幸遇之。而乃以火流穀至爲神怪。謂爲子所不語。豈通論乎。且思文之詩不云乎。詒我來麰。帝命率育。卽此以穀俱來之謂。融亦將斥詩爲誕乎。不然。詩則信之。書則疑之。進退皆無據矣。融又以書傳所引泰誓甚多。而疑此泰誓皆無有。又案湯誓篇傳自伏生。既又出諸孔壁。今文古文。若合符節。而予小子履敢用元牡云云。載於墨子兼愛篇。而湯誓未有其文。故孔安國注論語堯曰篇。不敢質言湯誓之文。而

云墨子引湯誓，其詞若此，又墨子尚賢篇引泰誓曰，聿求元聖，與之戮力同心，以治天下，而湯誓中亦無之，然而謂湯誓有逸文可也，謂湯誓爲僞書，則不可以此相況，泰誓亦猶是耳，夫復奚疑哉，不獨此也，大傳引盤庚曰，若德明哉，湯任父言卑應言，引無逸曰，厥兆天子爵，今盤庚無逸具在，而皆無是言，經與傳俱出於伏生，不應傳錄其文，經反遺其語，然則伏生既傳之後，歐陽夏侯遞有師承，猶不能無闕逸，況泰誓經灰燼之餘，百年而出，反怪其有遺逸耶，且夫傳記諸書，夫人而見之矣，苟欲僞造，必不敢張空拳以自吐其胸臆，並不敢出神奇以駭人之觀聽，將撫拾典籍，以襲補綴，依據誼理，以爲干城，以求售其欺於後世，如彼僞孔氏之所爲矣，安肯故留此間隙以滋後人之議哉，蓋惟當時實有其事，史官據事直書而無所顧忌，故有火流穀至之文，逮其後遺文殘闕，傳之者謹守殘編而不敢補輯，故無諸傳記所引之語，斯何足怪乎，季長之說，吾不謂然，故爲此辨，此又閻惠二君之所未及也，先生精於小學，以許叔重說文解字爲宗，說文所無之字，必求假借之字以代之，生平不作楷書，即與人往來筆札，皆作古篆，見者訝以爲天書，符籙俗儒往往非笑之，而先生不顧也，嘗著六書說一首，自書勒石，其說轉注以五百四十部爲建類一首，以凡某之屬皆從某爲同意相受，實前人所未發，又恆星說一卷，文不錄，喜爲北宋人小詞，亦以篆書書之，先生性耿介，不慕榮利，交游如王光祿鳴盛，王侍郎蘭泉先生，畢制軍沅，皆重其品藻，而先生未嘗以私事干之，所以當事益重其人，嘉慶元年，詔開孝廉方正科，江蘇巡撫費公淳首舉先生，賜六

品頂帶卒年七十有八晚年因性不諧俗動與時違取周易艮背之義自號艮庭學者稱爲艮庭先生云
藩少從古農先生學先生沒後藩汎濫諸子百家如涉大海茫無涯涘先生教之讀七經三史及許氏說
文乃從先生受惠氏易讀書有疑義質之先生指畫口授每至漏四下猶講論不已可謂誨人不倦者矣
子鏐字貢庭名諸生孫沅字鐵君優貢生世傳其學弟子數十人元和顧廣圻長洲徐頲最知名廣圻字
千里號澗蘋邑諸生天資過人無書不讀經史小學天文曆算輿地之學靡不貫通又能爲詩古文詞駢
體文字當今海內學者莫之或先也頲字述卿嘉慶甲子舉人乙丑以第二人及第今官翰林院編修先
生老友中來往親密者錢宮詹大昕褚部郎寅亮宮詹別有傳

褚寅亮

褚寅亮字搢升號鶴侶一字宗鄭長洲人也乾隆十六年召試舉人內閣中書官至刑部員外郎與錢宮
詹大昕爲同年友深於經學從事禮經幾三十年嘗謂宋人說經好爲新說棄古注如土苴惟儀禮一書
爲樸學空談義理者不能措辭而晦庵勉齋信齋又崇信之故鄭氏之學未爲異義所汩至元吳與敖繼
公撰集說雖云采先儒之言其實自注疏而外皆自逞私意專攻鄭氏學者苦注疏之難讀而喜其平易
乃盛行於世蓋君善之意不在解經而有意與康成立異特其巧於立言含而不露若無意於排擊者是
以入其元中而不悟至於說有不通甚且改竄經文曲就其義不幾於無所忌憚乎著儀禮管見四卷其

說之最精者。如鄉飲酒記北面者東上。敖改東爲西。駁之曰。注明言統於門。門在東。則不得以西爲上也。鄉射記。勝者之弟子。洗觶升酌。南面坐。奠於豐上。降。袒執弓。反位。敖以袒執弓句爲衍。駁之曰。勝者之弟子。卽射賓中年少者。以是勝黨。故袒執弓。非衍文也。燕禮勝觚於賓。敖改觚爲觶。駁之曰。凡獻以爵者酬以觶。燕禮宰夫主獻。既不以爵。則酬亦不以觶矣。安可破觚爲觶乎。大射儀。以耦左還上射於左。敖依鄉射改爲於右。駁之曰。上射位在北。下射位在南。鄉射大射所同。但鄉射位在楹西。從楹向西。則北爲右。大射次在楹東。從楹向東。則北爲左。敖比而同之。昧於東西之別矣。喪服記。公子爲其妻縓冠。敖改縓爲練。駁之曰。練冠之紕。亦飾以縓。故閒傳云。練冠縓緣。就其質言之曰練冠。就其紕言之曰縓冠。母重。故言其質。妻輕。故言其紕。非有二也。士虞禮。明齊酸酒。敖以酸酒爲衍文。駁之曰。注明言有酒無醴。據下文普薦酸酒。亦專言酒不及醴。豈得妄解明齊爲醴輒刪經文乎。特牲饋食禮。三拜衆賓。衆賓答再拜。敖改再爲一。駁之曰。鄉飲酒衆賓答一拜者。大夫爲主人也。有司徹之答一拜者。大夫爲祭主也。此士禮。安得以彼相例乎。寅亮精天文曆算之術。尤長於句股和較相求諸法。作句股廣問三卷。錢少詹著三統術衍。寅亮校正刊本誤字。如月相求六扐之數句。六扐當作七扐。推閏餘所在加十得一句。加十當作加七。少詹服其精審。早年爲公羊何休之學。撰公羊釋例三十卷。謂三傳惟公羊爲漢學。孔子作春秋。本爲後王制作。嘗議公羊者實違經旨。又因何邵公言禮有殷制。有時王之制。與周禮不同。作周禮公羊異義二卷。又著

十三經筆記十卷．諸史筆記八卷．諸子筆記二卷．名家文集筆記七卷．藏於家．乾隆四十年以病告歸．五十五年卒．

王鳴盛 金日追

王鳴盛。字鳳喈。一字禮堂。別字西莊。嘉定人。生而敏慧。四歲隨王父讀書丹徒學署。日識數百字。縣令馮詠以神童目之。年十二。爲四書文。才氣浩瀚。已有名家風度。年十七。補諸生。屢試第一。鄉試中副榜。才名藉甚。江蘇巡撫陳文肅公大受招入蘇州紫陽書院。院長歸安吳大綬。常熟王峻。皆賞其才。乾隆十二年鄉試。以五經中式。會試不第。客游蘇州。時沈文慤公德潛以禮部侍郎致仕。海內英雋之士皆出其門下。與王侍郎蘭泉先生。錢少詹大昕。吳內翰企晉。及曹仁虎。趙文哲。黃文暘相唱和。文慤以爲不下嘉靖七子。又與惠松崖徵君講經義。知詁訓必以漢儒爲宗。精研尚書。久之。乃信東晉之古文固僞。而馬鄭所注。實孔壁之古文也。東晉所獻之大誓固僞。而唐人所斥爲僞大誓者。實非僞也。古文之眞僞辨。而尚書二十九篇粲然具在。知所從事矣。十九年。莊培因榜以第二人及第。授編修。公卿爭以禮致之。刑部侍郎秦蕙田修五禮通考。屬以分修。尤見重於掌院學士蔣文恪公溥。二十三年天子親試翰詹諸臣。特置一等一名。擢侍講學士。充日講起居注官。明年。充福建正考官。未蔵事。卽有內閣學士兼禮部侍郎之命。還京。有御史論其馳驛濫用驛馬。罣吏議。左遷光祿寺卿。尋丁內艱。歸。遂不復出。卜居蘇州閶門外。不與當事

通亦不與朝貴接家本寒素賣文諛墓以自給餘則一介不取也閉戶讀書日夕探討嘗謂漢儒說經必守家法亦云師法自唐貞觀撰諸經義疏而家法亡宋元豐以新義取士而漢學殆絕今好古之士皆知崇注疏矣然經注惟詩三禮及公羊傳猶是漢人家法餘經則出於魏晉未爲醇備故所撰尚書後案以鄭馬爲主不得已間采僞孔王肅而唐宋諸儒之說概不取焉又撰十七史商搉一百卷主於校勘本文補正譌脫審事迹之虛實辨紀傳之異同最詳於輿地職官典章制度獨不喜褒貶人物以爲空言無益也又有蛾術編一百卷其目有十說錄說字說地說制說人說物說集說刻說通說系其書辨博詳明與洪容齋王深甯不相上下詩宗盛唐中年出入於香山東坡晚年獨愛玉谿生謂少陵以後一人手定詩集二十四卷古文若干卷老年因讀書躬日夜不輟目遂瞽有吳興醫鍼之而愈著書如常乃自號西沚卒年七十有八藩十六歲時著爾雅正字光祿在長庭先生家見此書囑長庭先生招藩往謁獎賞不去口嘗謂藩曰予門下士以金子璞園爲第一予近日得見好學深思之士惟子及李子賡芸費子士璣三人而已璞園名曰追嘉定諸生閉門校書不求聞達十三經皆有校本而儀禮尤精著有儀禮正譌十七卷行於世士璣吳江人嘉慶戊午科舉人治漢易李賡芸號許齋嘉定人深於小學乾隆庚戌成進士今官浙江嘉興府知府

錢大昕　錢塘　錢坫

錢大昕。字曉徵。一字辛楣。又號竹汀。先世自常熟徙居嘉定。遂爲嘉定人。生而穎悟。讀書十行俱下。年十五。爲諸生。有神童之目。時紫陽書院院長王侍御峻。詢嘉定人材於王光祿西沚。以先生對。先生。西沚之妹壻也。侍御告之巡撫雅尉文檄召至院中。試以周禮。文獻通考兩論。下筆千言。悉中典要。侍御歎爲奇才。乾隆十六年。高宗純皇帝南巡。獻賦行在。召試舉人。以內閣中書補用。在京師。與同年長洲褚寅亮。金榜吳朗。講明九章算學及歐羅巴測量弧三角諸法。時禮部尚書大興何翰如久領欽天監事。精於推步。時來內閣。與先生論李氏薛氏梅氏及西人利瑪竇湯若望南懷仁諸家之術。翰如遜謝以爲不及也。先是在吳門時。與元和惠定宇。吳江沈冠雲兩徵君游。乃精研古經義聲音訓詁之學。旁及壬遁太乙星命。靡不博綜而深究焉。乾隆十九年。莊培因榜成進士。散館。授編修。二十三年。大考翰詹。以二等一名擢右贊善。尋遷侍讀。二十八年。又以大考一等三名擢侍講學士。充日講起居注官。三十七年。改補侍讀學士。其年冬。擢詹事府少詹事。純皇帝深知爲績學之士。官侍讀學士時。即命入直上書房。授皇十二子書。又奉敕修熱河志。續文獻通考。續通志。一統志。天球圖。皆預纂修之列。己卯。壬午。乙酉。甲午。充山東。湖南。浙江。河南主考官。庚辰。丙戌。充會試同考官。主考河南之年。授廣東學政。明年夏。以丁外艱歸。先生淡於名利。慕邴曼容之爲人。嘗謂官至四品。可以歸田。故奉諱家居之後。即引疾不出矣。嘉慶四年。今上親政。垂詢大昕家居狀。朝貴寓書敦勸還朝。婉言謝之。嘉慶九年十月二十日。卒於紫陽書院。年七十有七。先生

深於經史之學。其論易先天後天之說曰。說卦傳孔子所作。其言曰。震東方。巽東南。離南方。乾西北。坎正北。艮東北。惟不見坤兌二方。兌爲正秋。則必正西方矣。坤介於離兌之間。亦必位西南矣。伏羲畫卦以來。蓋已有之。伏羲以木德王。而傳稱帝出乎震。是震東巽東南之位。必出於伏羲。不當別有方位也。漢唐以前。儒家與方士。均未有言先天圖者。宋初方士始言之。而儒家尊信其說。欲取以爲乎文王孔子之上。毋乃好奇而誣聖人乎。天地水火雷風山澤各自相對。本無方位之可言。後儒揆天地定位四語。傅會先天之說。尤爲非是。夫天高而尊。地下而卑。古今不易之位也。地勢北高而南下。君位北而南面。臣位南而北面。信如乾南坤北之說。上下顛倒甚矣。安得云定位乎。論虞氏之卦之說曰。之卦。卽變卦也。虞仲翔說易。專取旁通與之卦。旁通者。乾與坤，坎與離，艮與兌，震與巽，交相變也。之卦。則以兩爻交易而得一卦。乾坤者。諸卦之宗。復臨泰大壯夬陽息卦。姤遯否觀剝陰消卦。皆自乾坤來。而諸卦又生於消息卦。三陰三陽之卦。自泰來者九。恆初四易也。井初五易也。蠱初上易也。豐二四易也。既濟二五易也。賁二上易也。歸妹三四易也。節三五易也。損三上易也。自否來者九。益初四易也。噬嗑初五易也。隨初上易也。渙二四易也。未濟二五易也。困二上易也。漸三四易也。旅三五易也。咸三上易也。二陰二陽之卦。自臨來者四。升初三易也。解初四易也。明夷二三易也。震二四易也。自遯來者四。无妄初三易也。家人初四易也。訟二三易也。蹇二四易也。自大壯來者四。大畜上四易也。晉上三易也。需五四易也。兌五三易也。自觀來者四。萃上四

易也。蹇上三易也。晉五四易也。艮五三易也。臨二之五爲屯。觀上之初亦爲屯。臨初之上爲蒙。觀五之二亦爲蒙。故不從自臨觀來之例。於屯曰坎二之初。於蒙曰艮三之二也。遯二之五爲鼎。大壯上之初亦爲鼎。遯初之上爲革。大壯五之二亦爲革。於例不當從遯大壯來。而仲翔於鼎曰大壯上之初。於革曰遯初之上。失其義矣。愚謂鼎蓋離二之初。革蓋兌三之二也。臨初之五爲坎。觀上之二亦爲坎。遯初之五爲離。大壯上之二亦爲離。臨二之上爲頤。觀五之初亦爲頤。遯二之上爲大過。大壯五之初亦爲大過。此四卦亦不得從臨觀遯大壯來之例。中孚小過二卦。則非臨觀遯大壯所能變。且頤大過中孚小過與坎離乾坤。皆反覆不衰之卦。故別自爲例。於頤曰晉四之初。於大過曰訟三之上。於中孚曰訟四之初。於小過曰晉三之上。而仲翔於大過仍取大壯五之初。於頤兼取臨二之上。又於坎云觀上之二。於離云遯初之五。皆自紊其例也。一陰一陽之卦。仲翔說易未及之。今依其例。理而董之。則復初之二爲師。初之三爲謙。剝上之五爲比。上之四爲豫。姤初之二爲同人。初之三爲履。夬上之五爲大有。上之四爲小畜。每卦當各生二卦也。而仲翔於謙云剝上之三。（蔡君謨說。）於豫云復初之四。於比云師二之五。此別取兩象易爲義。其注大畜云萃五之二成臨。於豐云噬嗑上之三。於旅云賁初之四。亦兩象易也。暌本大壯上之三。而仲翔注繫辭。蓋取諸睽。又云无妄五之二。亦自紊其例也。論鄭爻辰之例。曰鄭氏爻辰之例。初九辰在子。頤初云。舍爾靈龜。子爲天龜。龜者龜屬也。同人初云。同人于門。隨初云。出門交有功。節初云。不出戶庭。子上直危。危

爲蓋屋。故有門戶之象。節九二不出門庭。二亦據初。故云門也。明夷初云三日不食。子爲元枵虛中也。故有不食之象。九二辰在寅。泰二云用馮河。寅上直天漢。雲漢。天河也。九三辰在辰。大壯三云羸其角。辰上直角也。九五辰在申。萃五云大人虎變。申上直參。參爲白虎也。上九辰在戌。暌上云見豕負塗。戌上直奎。奎爲封豕也。初六辰在未。小過初云飛鳥以凶。未爲鶉首也。六三辰在亥。上直營室。營室爲清廟。萃渙之豕辭皆云王假有廟。謂六三也。六四辰在丑。大畜四云童牛之牿。丑上直牽牛也。上六辰在巳。小過上云飛鳥離之。巳爲鶉尾也。小過六爻惟初上有飛鳥之象。此其義也。解上云公用射隼。巳上直翼。翼爲羽翮。有隼象也。此皆可以爻辰求之者也。康成初習京氏易。後從馬季長授費氏易。費氏有周易分野一書。其爻辰之法所從出乎。論孔壁書增多二十四篇。康成既親見之。何以不爲之注。曰。漢儒無無師之學。古文尚書。初得之屋壁。未有能通之者。孔安國始以今文讀之。而成孔氏之學。然安國非能自造也。亦由先通伏生書。古今文本不相遠。以此證彼。易於闔闡。惟文義不能相通者。乃別爲之說以名其學。若增多之書。既無今文可相參考。雖亦寫定。而不爲訓詁。故馬季長云。逸十六篇。絕無師說也。自安國以及衞賈馬諸君。皆未有說此逸篇者。康成又何能以無徵不信之說著於竹帛乎。卽如禮古經五十六篇。鄭亦親見之。其注儀禮多以古文參定。而不注增多之三十九篇。亦以無師說故也。左氏得劉子駿規通大義。故流傳至今。而逸書逸禮無師說。故皆亡於永嘉。自東晉古文出。乃有安國承詔爲五十八篇作傳之語。夫使安

國果爲逸篇作傳。則都尉朝庸生輩必兼受之。何以馬鄭以前傳古文者皆止二十九篇已哉。朱文公疑康成不解逸禮三十九篇。予向亦未喻其故。今因論古文逸篇而並悟及之。論詩毛傳多轉音。曰古人音隨義轉。故字或數音。小旻謀夫孔多。是用不集。與猶咎爲韻。韓詩集作就。於音爲協。毛公雖不破字。而訓集爲就。卽是讀如就音。書顧命。克達殷集大命。漢石經集作就。吳越春秋。子不聞河上之歌乎。同病相憐。同憂相救。驚翔之鳥。相隨而集。瀨下之水。回復俱留。是集有就音也。瞻卬。藐藐昊天。無不克鞏。傳訓鞏爲固。卽轉從固音。與下句後爲韻也。載芟。匪且有且。傳訓且爲此。卽轉從此音。與下句茲爲韻也。顧亭林泥於一字祇有一音。遂謂詩有無韻之句。是不然矣。榛洧之榛。本當作潧。說文潧水出鄭國。引詩潧與洧方渙渙兮。是也。今毛詩作溱者。讀潧如溱。以諧韻耳。溱卽潧之轉音。不可謂詩失韻。亦不可據詩以疑說文也。魯頌烝徒增增。傳云。增增。衆也。本爾雅釋訓文。而小雅室家溱溱。傳亦云溱溱。衆也。增溱聲相近。轉增爲溱。亦以諧韻。與潧洧作溱洧同。論春秋曰。孟子言孔子成春秋。而亂臣賊子懼。愚嘗疑之。將謂當時之亂賊懼乎。則趙盾崔杼之倫。史臣固已直筆書之。不待春秋也。將謂後代之亂賊懼乎。則春秋以後。亂賊仍不絕於史册。吾未見其能懼也。孟氏之言。毋乃大而夸乎。然孟子固言春秋者天子之事也。述王道以爲後王法。防其未然。非刺其已然也。太史公曰。撥亂世反之正。莫近乎春秋。又曰。有國家者不可以不知春秋。前有讒而弗見。後有賊而不知。爲人臣子者不可以不知春秋。守經事而不知其宜。遭變事而不知

其權。春秋之法行。而亂臣賊子無所容其身。故曰懼也。凡篡弒之事。必有其漸。聖人隨事爲之杜其漸。隱之弒也。於羣帥師戒之。子般之弒也。於公子慶父帥師伐於餘邱戒之。此大夫不得專兵柄之義也。尹氏立王子朝。在昭公之世。而書尹氏卒。於隱之策。崔杼弒君。在襄公之世。而書崔氏奔衛。於宣之策。此卿不得世之義也。齊侯使其弟年來聘。再見於春秋。爲無知之弒君張本也。母弟雖親。不可使踰其分也。趙穿弒君。而以趙盾主惡名。穿之弒。由於盾也。胥甲父與穿同罪。盾於甲父則放之。於穿不惟不放。且使之帥師侵崇。盾尚得辭其罪乎。侵崇小事。不必書而書之。所以正盾之罪。且不使穿得漏網也。鄭公子宋弒君。而以歸生主惡名。歸生正卿。且嘗帥師敗華元矣。力足以制宋。而從宋之逆。較之趙盾又有甚焉。不得託於本無逆謀也。楚公子比之弒君。棄疾成之。而比獨主惡名者。奸君位也。而棄疾之惡終不可掩。故以相殺爲文。著其罪同。然比與棄疾。皆楚靈之弟。靈逐比而任棄疾。卒死於二人之手。先書比奔晉。又書棄疾帥師圍蔡。明君之昆弟不可以愛憎爲予奪也。衞侯出奔。採甯出其君。而以出奔爲文。衍有失國之道也。貶衍。則嫌於獎剽。故先書公孫剽來聘。以見義。公孫而干正統。其罪不可掩也。楚商臣弒般之弒。子不子。父亦不父也。許止不嘗藥。非大惡。而時書弒。以明孝子之義。非由君有失德。故楚蔡之君不書葬。而許獨書葬。所以責楚蔡二君之不能正家也。楚成之事。與晉獻略同。子孝則爲申生。子不孝則爲商臣。而晉亦尋有奚齊與卓之弒。未有家不齊而國治者也。故晉獻之卒。亦不書葬也。書閽弒吳子餘祭。戒人君之近刑人也。

書盜弒蔡侯申戒人君之疏大臣而近小人也欒盈之入曲沃趙鞅之入晉陽書之以戒大都耦國之漸人臣不可專其私邑也楚子虔弒於乾谿書其地著役之久也君親出師久而不歸禍之不旋踵宜矣楚之弼莫強於虔伐吳執慶封滅賴滅陳滅蔡史不絕書而無救於弒者無德而有功天所惡也宋襄公用鄫楚靈王用蔡世子皆特書之惡其不仁也且以徵二君之強死非不幸也宋公與夷齊侯光楚子虔以好戰而弒晉侯州蒲以誅戮大臣而弒經皆先文以見義所以爲有國家者戒至深切矣左氏傳曰凡弒君稱君君無道也稱臣臣之罪也後儒多以斯語爲訴病愚謂君誠有道何至於弒遇弒者皆無道之君也其賊之有主名者書名以著臣之罪其微者不書不足書也無主名者亦闕而不書史之愼也非恕臣之罪也聖人修春秋述王道以戒後世俾其君爲有道之君正心修身齊家治國各得其所又何亂臣賊子之有若夫簒弒已成據事而書之長史之職耳非所謂其義則竊取之者也秦漢以後亂賊不絕於史由上之人無以春秋之義見諸行事故爾故曰惟孟子能知春秋論婦人七出之說曰七出之文先王所以扶陽抑陰而家道所以不至於窮而乖也夫父子兄弟以天合者也夫婦以人合者也以天合者無所逃於天地之間而以人合者可制以去就之義堯舜之道不外乎孝弟而孝弟之衰自谷私其妻始妻之於夫其初固路人也以室家之恩聯之其情易親至於夫之父母夫之兄弟姊妹夫之兄弟之妻皆路人也非有一日之恩第推夫之親以親之其情固已不相屬矣矧婦人之性貪而吝柔而狠而築婬姑姊之

倫。亦婦人也。同居而志不相得。往往有之。其眞能安於義命者。十不得一也。先王設爲可去之義。義合則留。不合則去。俾能執婦道者可守從一之貞。否則寧割伉儷之愛。勿傷骨肉之恩。故嫁曰歸。出亦曰歸。以此坊民。恐其孝衰於妻子也。然則聖人於女子。抑之不已甚乎。曰。去婦之義。非徒以全丈夫。亦所以保匹婦。後世閭里之婦。失愛於舅姑。讒間於叔妹。抑鬱而死者。有之。或其夫淫酗凶悍。寵溺嬖媵。凌迫而死者。有之。準之古禮。固有可去之義。亦何必束縛之。禁錮之。置之必死之地以爲快乎。先儒戒寡婦之再嫁。以爲餓死事小。失節事大。予謂全一女子之名。其事小。得罪於父母兄弟。其事大。故父母兄弟不可乖。而妻則可去。去而更嫁。不謂之失節。使其過在婦歟。不合而嫁。嫁而仍窮。自作之孽。不可逭也。使其過不在婦歟。出而嫁於鄉里。猶不失爲善婦。不必強而留之。使夫婦之道苦也。自七出之法不行。而牝雞之司晨日熾。夫之制於婦者。隱忍而不能去。甚至於破家絕嗣而有司之斷斯獄者。猶欲合之。知女之不可事二夫。而不知失婦道者。雖事一夫。未可以言烈也。知臣之不可事二君。而不知失臣節者。雖事一君。未可以言忠也。此未諭先王制禮之意也。論性與天道之說。曰。經典言天道者。皆以吉凶禍福言。易。大道虧盈而益謙。春秋傳天道多在西北。天道遠。人道邇。吾非瞽史。焉知天道。古文尚書。滿招損。謙受益。時乃天道。天道福善禍淫。史記。天道無親。常與善人。皆此道也。鄭康成注論語曰。天道七政變通之占。與易春秋義正同。孟子云。聖人之於天道也。亦謂吉凶陰陽之道。聖人有所不知。故曰命也。否則性與天道。又何別焉。一說

性與天道猶言性與天合也後漢書馮異傳臣伏自思惟以詔勅戰攻每輒如意時以私心斷決未嘗不有悔國家獨見之明久而益遠乃知性與天道不可得而聞也管輅列傳苟非性與天道何由背爻象而任心胸晉書紀瞻傳陛下性與天道猶復役機神於史籍此亦漢儒相承之說而何平叔俱不取論孟子決汝漢排淮泗而注之江先儒以爲記者之誤曰漢儒趙邠卿注孟子於此文未嘗致疑宋以後儒乃疑之予謂孟子長於詩書豈不能讀禹貢且生於鄒嶧淮泗之下流近在數百里之間何至有誤蓋天下之水莫大於海而江卽次之故老子以江海爲百谷王南條之水皆先入江後入海世徒知毗陵爲江入海之口不知朐山以南餘姚以北之海皆江之委也漢水入江二千餘里而尙有北江之名淮口距江口僅五百里其爲江之下流何疑禹貢云沿于江海達于淮泗此卽淮泗注江之證注江者會江以注海與導水之文初不相悖也說文云江水至會稽山陰爲浙江浙江者漸江也漸江與江水不同源而得名江者源異而委同也國語吳之與越三江環之韋昭以爲吳松江錢塘江浦陽江也錢塘江卽浙江吳松浦陽亦注江而後注海故皆有江之名漢儒去古未遠其言江之下流不專指毗陵一處如知會稽山陰亦爲江水所至則無疑乎淮泗注江之文矣此先生說經之大略也至於辨文字之詁訓考古今之音韻以及天文輿地草木蟲魚散見於文集十駕齋養新錄者不下數萬言文多不載嘗謂自惠戴之學盛行於世天下學者但治古經略涉三史三史以下茫然不知得謂之通儒乎所著二十二史考異蓋有爲而作也

又謂史之蕪陋未有甚於元史者顧寧人謂食貨選舉二志皆案牘之文朱錫鬯謂列傳既有遂不台矣而又有雪不台既有完者都矣而又有完者拔都既有石抹也先矣而又有石抹阿辛阿塔赤忽剌出兩人既附書於杭忽思直脫兒之傳矣而又別爲立傳皆乖謬之甚者金華烏傷二公本非史才所選史官又皆草澤迂生不諳掌故於蒙古語言文字素所未習所以動筆卽譌卽假以時日猶不免穢史之譏況成書之期又不及一歲乎如太祖功臣首推四傑而赤老温之傳獨缺世尚公主者魯昌趙郡最著而郡國之傳亦缺塔察兒和禮霍孫至元之良臣旭邁傑倒剌沙泰定之元輔而史皆失其傳禮樂兵刑諸志皆缺順帝一朝之事地理志載順帝事僅二條餘亦缺漏列傳之重複者如昂吉兒已附於也浦甘卜傳而又別有昂吉兒傳重喜已附於塔不已兒傳而又別有重喜傳阿朮魯已附於懷都傳而又別有阿朮魯傳譚澄已附其父資榮傳而又別有譚澄傳此又朱氏所未及糾者也其他事跡舛誤如仁宗莊懿皇后卒於仁宗朝未嘗尊爲皇太后吾也而圍益都從木華黎之弟帶孫非從木華黎張子良來歸元帥察罕非因阿朮段直爲深州長官在太祖朝非世祖朝此皆謬戾之顯然因搜維元人詩文集小說筆記金石碑版重修元史後恐有違功令改爲元詩紀事生平著述傳於世者潛研堂文集五十卷詩集□卷二十二史考異一百卷潛研堂金石文跋尾元集六卷亭集七卷利集六卷貞集六卷十駕齋養新錄二十卷養新餘錄三卷日記抄□卷補元史氏族表□卷元詩紀事補元史藝文志六卷先生不專治一經而

無經不通。不專攻一藝。而無藝不精。經史之外。如唐宋元明詩文集。小說。筆記。自秦漢及宋元金石文字。皇朝典章制度。滿洲蒙古氏族。皆研精究理。不習盡工。古人云。經目而諷於口。過耳而闇於心。先生有焉。戴編修震嘗謂人曰。當代學者。吾以曉徵爲第二人。蓋東原毅然以第一人自居。然東原之學。以肆經爲宗。不讀漢以後書。若先生學究天人。博綜羣籍。自開國以來。蔚然一代儒宗也。以漢儒擬之。在高密之下。卽賈逵服虔。亦瞠乎後矣。況不及賈服者哉。先生之弟大昭。從子塘。坫。東垣。繹侗。子東壁。東塾。一門羣從。皆治古學。能文章。可謂東南之望矣。大昭字晦之。一字竹廬。淹貫經史。著書滿家。刊行者。惟後漢書補表八卷而已。嘉慶元年。應孝廉方正科。賜六品頂帶。東垣舉人。繹侗。東壁。東塾。皆諸生。塘字學淵。一字禹美。爲諸生時。與諸澱淪。汪紱青。王鶴嶷。王耿仲相唱和。爲古今體詩。爲王光祿西莊。王侍郎蘭泉先生所激賞。塘慊然不足。不欲以詩名。及選拔入成均。試歸。肆力於經史之學。乾隆四十四年。舉江南鄉試。明年。汪如洋榜成進士。需次當得知縣。自以不習吏事。就教職。選授江甯府學教授。公務多暇。專志撰述。於聲音文字律呂推步之學。尤有神解。著律呂考文六卷。又著史記三書釋疑。於律曆天官家言。皆究其原本。而以他書疏通證明之。律書上九商八羽七角六宮五徵九數語。注家皆不能曉。小司馬疑其數錯。塘據淮南子太元經證之。始信其確不可易。又以淮南天文訓一篇。多周官馮相保章遺法。高氏注闕略。罕所證明。作補注二卷。以闡其旨。晚年讀春秋左氏經傳。精心有得。作古義若干卷。以補杜氏之闕。且糾其謬。其

所作古文曰述古編四卷。皆行於世。卒年五十有六。坫字獻之。少而穎敏。有過人之資。精於小學。游京師。朱笥河先生延爲上客。乾隆甲午中副榜。遂至關中。在畢巡撫沅幕中。與歙方子雲。陽湖洪亮吉。孫星衍討論訓故輿地之學。後就職州判。監修陝西城。授乾州州判。得末疾歸。卒於蘇州。著有詩音表一卷。車制考一卷。論語後錄五卷。十經文字通正書十四卷。新斠注地理志十六卷。獻之工於小篆。不在李陽冰徐鉉之下。晚年右體偏枯。左手作篆。尤精。世人藏弆其書。如拱璧云。嘗注史記。詳於音訓。及郡縣沿革山川所在。兵部待郎松筠爲陝甘總督時。重其學品。親至臥榻問疾。索未刊著述。獻之以史記注付公。泣曰。坫疾不起矣。三十年精力盡於此書。惟明公憐之。勿使蠟以覆車焉。是時。侍郎有伊犂將軍之命。曰。塞外不能事剞劂。當錄一副本。原稿必寄子也。後江都韋佩金書城爲廣西凌雲縣知縣。獲譴謫塞外。戍滿南還。公知書城與獻之同舉於鄉。以原稿囑書城付獻之。獻之捧書泣曰。我不能復見公矣。至公爲兩江總督時。獻之先四年死。而書城亦化爲異物。公皆賙恤其家。嗟乎。當今士大夫能謙抑下士。故舊不遺如公者。有幾人哉。